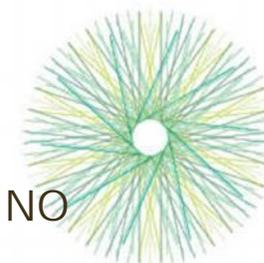


# Focus Group Animal husbandry

REDUCCIÓN DEL USO DE ANTIBIÓTICOS EN EL SECTOR PORCINO



eip-agri  
AGRICULTURE & INNOVATION



funded by



## PROBLEMATICA Y OBJETIVOS

---

---

**PROBLEMAS:** La eficacia de los antibióticos en medicina humana y animal está disminuyendo debido a su sobreuso, con la consiguiente aparición de resistencias.

**OBJETIVO:** Encontrar medidas para disminuir el uso en medicina veterinaria. Se escogió el **ganado porcino** como principal especie usuaria para el grupo de trabajo, pero las medidas son necesarias para **otras especies y en medicina humana.**

Más información en:

<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/content/animal-husbandry>

La traducción de los informes al castellano estará disponible en breve a través de la RRN.

# OTROS FACTORES

## Organización Europea de Consumidores



Ref.: BEUC-X-2014-043 - 11/06/2014

## Antibiotics use in livestock: Time to act

## Clientes finales

### McDonald's Global Vision for Antimicrobial Stewardship in Food Animals\*

*"Preserving antimicrobial effectiveness in the future through ethical practices today"*

McDonald's Corporation – Vision for Antimicrobial Stewardship in Food Animals  
March 2015

- I. Prohibit the use of antimicrobials in food animals that are by WHO medicine, and not presently approved for veterinary use.
- II. Classes of antimicrobials that are currently approved as dual use for treatment or prevention of animal disease can only be used in an animal health care program.
- III. Prohibit the use of any medically important antimicrobials for growth promotion in food animals.
- IV. Utilize animal production practices that reduce, and where possible, eliminate the need for antimicrobials and adopt existing best practices and/or new practices that would reduce the need for antimicrobials. Successful strategies will be shared broadly.



### Walmart To Require Meat Suppliers Provide Data On Antibiotics Use

By Chris Morran May 22, 2015



(Kyle Herzig)



## PARTICIPANTES EN EL FG

### PARTICIPANTES ESPAÑOLES:

#### PEDRO RUBIO NISTAL

Departamento de Sanidad Animal  
Universidad de León

#### MIGUEL ANGEL HIGUERA PASCUAL

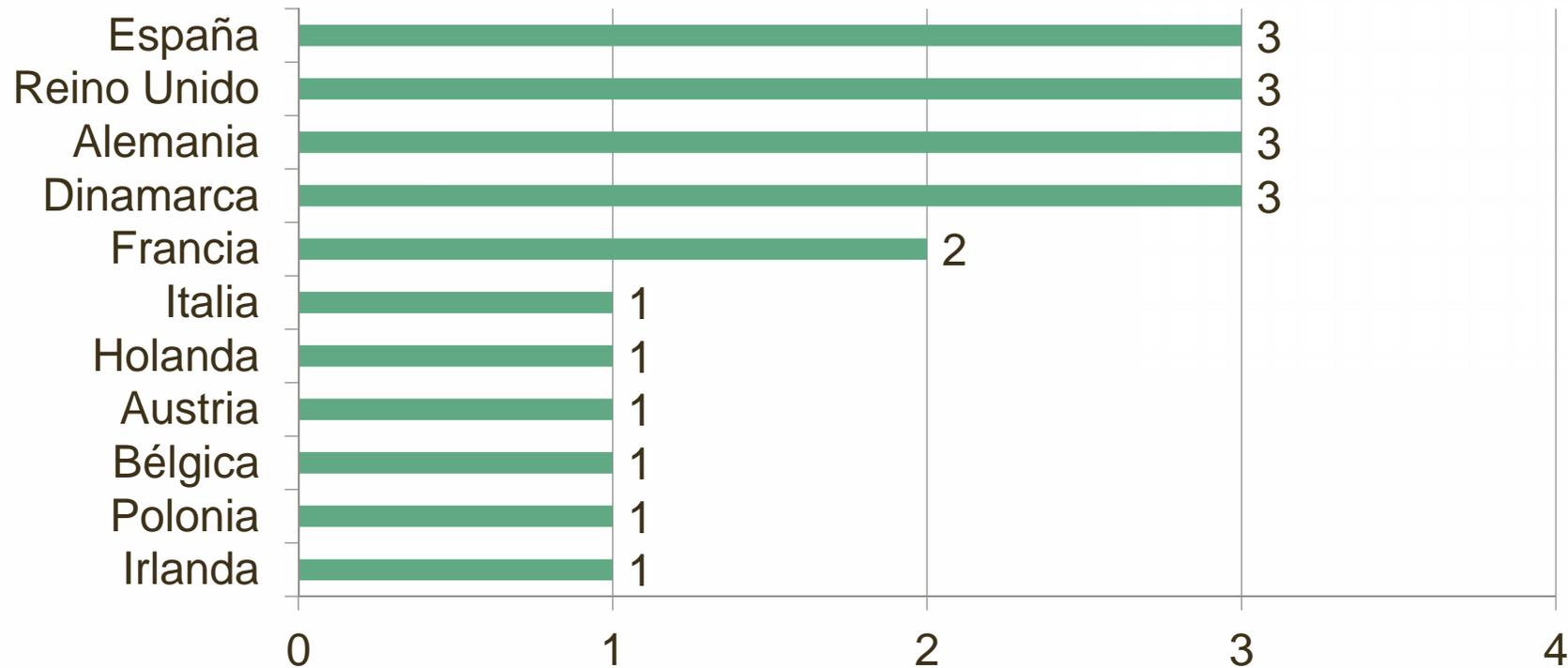
Asociación Nacional de Productores de Ganado  
Porcino, ANPROGAPOR

#### EDGAR GARCIA MANZANILLA

Pig Development Department, TEAGASC,  
Irish Agriculture and Food Development Authority

# PARTICIPANTES EN EL FG

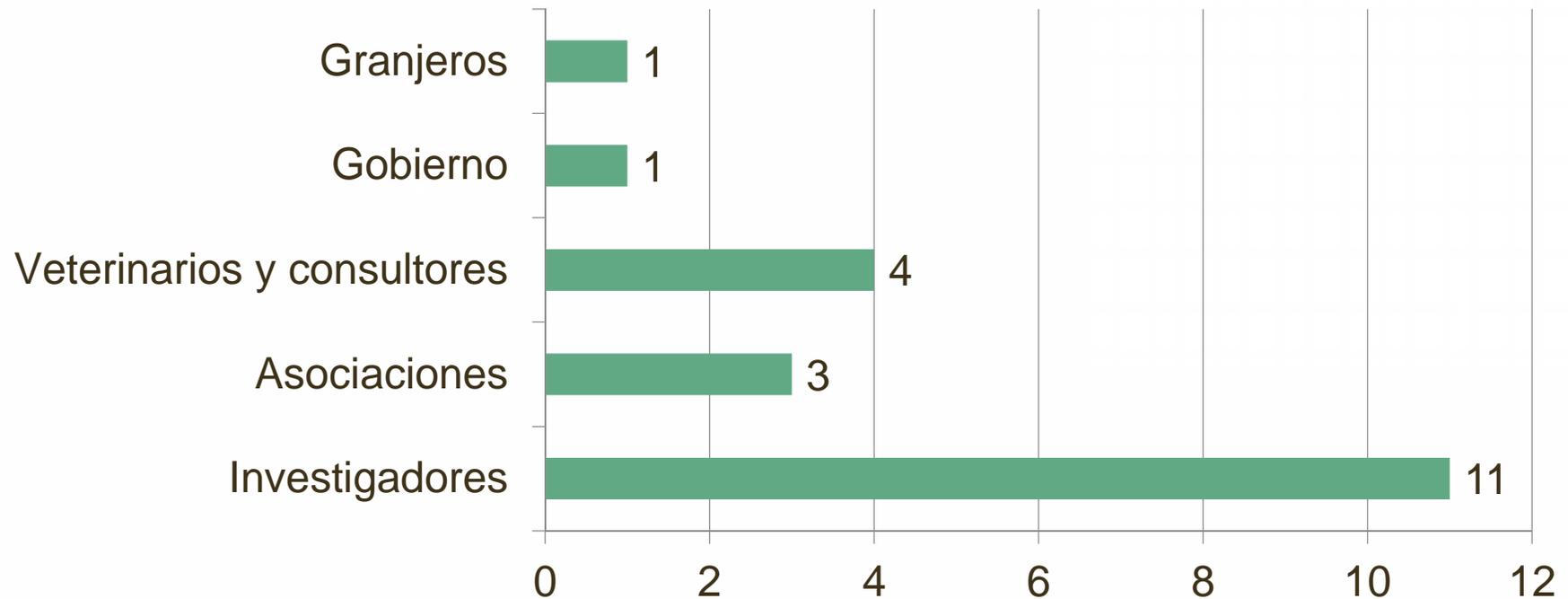
Número de participantes de cada país



LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES DE PORCINO ESTABAN REPRESENTADOS:  
ESPAÑA, ALEMANIA, FRANCIA, POLONIA, DINAMARCA, HOLANDA, REINO UNIDO

# PARTICIPANTES EN EL FG

Profesión de los participantes



- EXCESO DE INVESTIGADORES
- MUY POCOS GRANJEROS (PRODUCTORES)

# PARTICIPANTES EN EL FG

## REPRESENTACIÓN DE LAS AREAS DE CONOCIMIENTO RELEVANTES:

- **LAS AREAS TÉCNICAS** ESTABAN BIEN REPRESENTADAS incluyendo expertos en bienestar, enfermedades infecciosas, epidemiología, nutrición, manejo, bioseguridad, desarrollo de vacunas, veterinarios de campo.
- SIN REPRESENTACIÓN DE **AREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS**

# METODOLOGÍA DE TRABAJO – Reuniones y coordinación

---

---

DOS REUNIONES DE LOS EXPERTOS:

24-25 OCTUBRE 2013 (EINDHOVEN): Presentación y organización de las ideas

3-4 FEBRERO 2014 (BARCELONA): Discusión y borrador del informe final

COORDINADOR (Coordinating expert):

Katharina Stärk fue la coordinadora elegida por la EIP inicialmente. Sin embargo tuvo que abandonar la función tras la primera reunión y se nombró un experto del grupo para sustituirla:

Christelle Fablet fue la persona elegida por la EIP.

Se eligió también un “chair” del grupo pero finalmente no tuvo ninguna función.

# METODOLOGÍA DE TRABAJO – Desarrollo del informe

## **PRESENTACIÓN GENERAL:**

EIP / FOCUS GROUP / OBJETIVOS

## **INICIO DE LA DISCUSIÓN (reunión 1):**

ARTICULO INICIAL  
(starting paper)  
Elaborado por el  
coordinador

PRESENTACIONES  
INICIALES  
x3 miembros

VISITA DE CAMPO AL  
CENTRO DE  
INNOVACIÓN PORCINA  
STERKSEL

## **ORGANIZACIÓN DE CONTENIDOS (reunión 1 y 2):**

CONCRETAR LOS TEMAS A TRATAR  
(3 Discussion topics)

SESIONES EN GRUPO PARA CADA  
UNO DE LOS TEMAS A DESARROLLAR

## **ELABORACIÓN DEL INFORME (reunión 2 + online):**

ELABORACIÓN DEL PRIMER BORRADOR Y DISCUSIÓN ONLINE

## METODOLOGÍA DE TRABAJO – Artículo inicial

---

ARTICULO INICIAL: Breve revisión de estrategias para reducir el uso de antimicrobianos en producción porcina

Brief overview of strategies  
to reduce antimicrobial  
usage in pig production

PROF. KATHARINA STÄRK, DR.MED.VET., PHD, DIPECVPH

Resultó muy útil para asegurarse de que todos los expertos partían de la misma base de conocimiento mínima.  
Incluía preguntas concretas para los expertos.

# METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presentaciones

## PRESENTACIONES INICIALES:

### **EL MODELO DANÉS DE CONTROL DE USO DE ANTIBIOTICOS**

(Danish risk management strategies on AMR, Vetstat and the yellow card)

Annette Cleveland Nielsen, Chief Veterinary Advisor, Danish Veterinary and Food Administration

### **ASESORAMIENTO DE GRANJAS PORCINAS PARA REDUCIR EL USO DE ANTIBIOTICOS EN BÉLGICA**

(Counseling pig herds towards reduced antimicrobial use )

Jeroen Dewulf

Unit for Veterinary Epidemiology, Faculty of Veterinary Medicine, Ghent University

### **FACTORES QUE AFECTAN LA PRODUCTIVIDAD Y EL USO DE ANTIBIÓTICOS EN ESPAÑA**

(Factors affecting productive performance in growing-finishing commercial swine units)

Edgar Garcia Manzanilla

Pig Development Department, Irish Agriculture and Food Development Authority

(Datos presentados de la antigua posición en la Universidad Autònoma de Barcelona)

Resultaron útiles para generar discusión en diferentes aspectos

# METODOLOGÍA DE TRABAJO – Visita de campo

## VISITA A UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN PUNTERA DE HOLANDA

Resultó muy útil para generar discusión y para que los miembros del grupo se conociesen mejor.



# METODOLOGÍA DE TRABAJO – Puntos a cubrir en el informe

---

---

- Necesidades de innovación
- Buenas practicas existentes
- Áreas que necesitan más investigación: alternativas
- Grupos operacionales existentes o necesarios

# CONCLUSIONES OBTENIDAS

---

---

SE IDENTIFICARON 3 AREAS PRINCIPALES DE IMPORTANCIA PARA LA REDUCCIÓN DEL USO DE ANTIBIOTICOS:

**Área A: MEJORA GENERAL DE LA SALUD Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES:** Reducción o eliminación de enfermedades mediante la mejora de bioseguridad, manejo, instalaciones, personal y formación de veterinarios y consultores.

**Área B: ALTERNATIVAS ESPECIFICAS A LOS ANTIBIOTICOS:** en particular vacunación, nutrición y genética.

**Área C: CAMBIO DE ACTITUDES, INFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO HUMANO:** incluyendo granjeros (productores), consultores y veterinarios y mejorando sobretodo la divulgación de la información.

# CONCLUSIONES OBTENIDAS

---

---

## **Área A: MEJORA GENERAL DE LA SALUD Y BIENESTAR DE LOS ANIMALES**

**Promoción de buenas prácticas poco utilizadas:** Se proponen una serie de actividades a realizar a diferentes niveles para promover conceptos y practicas de **bioseguridad, manejo y otros aspectos relevantes**

**Propuestas a testar en campo, innovación e investigación:** Relación bioseguridad, manejo, salud y uso de antibióticos y sus consecuencias económicas; comparación de bioseguridad a nivel EU; estudio de granjas de bajo uso; herramientas de soporte a la toma de decisiones; ganadería de precisión; mejora de manejo, instalaciones y procesos de higiene; calidad de agua; mejora del control de flujos de animales; mejoras en el transporte; manejo de animales enfermos y bajas; patógenos de transmisión aérea; bienestar (longitud de lactación, mejora del destete,...).

# CONCLUSIONES OBTENIDAS

---

---

## Área B: ALTERNATIVAS ESPECÍFICAS A LOS ANTIBIÓTICOS

**Promoción e implementación de buenas practicas existentes, conceptos prometedores y resultados de investigación:** Evaluación en campo del efecto de la **vacunación** en el uso de antibióticos; impacto económico de los programas de vacunación; desarrollo y promoción de la **detección y vigilancia** de enfermedades; pruebas de campo para evaluar el efecto de aproximaciones nutricionales y selección por resistencia a enfermedades.

**Propuestas para innovación e investigación: Nuevas vacunas** y mejora de eficacia de las actuales así como nuevos métodos de administración; mejora del conocimiento del sistema inmune del cerdo; eficacia de la vacunación en presencia de anticuerpos maternos; **mejora y desarrollo de las herramientas de diagnostico**; desarrollo de selección de animal resistentes a enfermedades y robustos; **intervenciones para la modulación de la microbiota**.

# CONCLUSIONES OBTENIDAS

---

---

## Área C: ACTITUDES, INFORMACIÓN Y CONPORTAMIENTO HUMANO

**Promoción e implementación de buenas practicas, conceptos prometedores y resultados de investigación:** Métodos de benchmarking comparables entre países; evaluación económica de todas las estrategias; creación de grupos de discusión y para resolución de problemas; mejora de la formación veterinaria; creación de una plataforma de seguimiento y elaboración de un plan único y claro.

**Propuestas para innovación e investigación:** Descripción de las causas de prescripción de antibióticos en diferentes países; desarrollo y optimización de software para la recolección y transferencia de datos; estudio de la repercusión de la reducción de antibióticos para la salud publica y estudio de costes; aspectos sociales para la adopción de tecnología en granja; planes nacionales de formación especifica para veterinarios y granjeros.

## COMENTARIOS SOBRE EL PROCESO

---

---

-FUE UNO DE LOS PRIMEROS GRUPOS Y POR LO TANTO LA METODOLOGÍA NO ESTABA CLARA DEL TODO.

-DISCUSIÓN DEL INFORME MÁS LARGA DE LO NORMAL.

-OPINIONES MUY DIVERSAS QUE DEBÍAN PLASMARSE SIN ENTRAR EN CONTRADICCIONES.

-INFORME MUY LARGO CON MUCHOS ANEXOS. POCO PRÁCTICO.

# APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN ESPAÑA

---

---

POSIBILIDAD DE EXTRAPOLAR LOS RESULTADOS A ESPAÑA: Los resultados son totalmente extrapolables a España. Se ha creado la plataforma Vetresponsable y se trabaja en la receta electrónica pero España va retrasada respecto a otros países en aplicar medidas para la reducción.

ES NECESARIO AHONDAR EN LA PROBLEMÁTICA A NIVEL NACIONAL: El sector porcino es el de mayor importancia en la ganadería española y podría verse afectado por futuras medidas de control de antibióticos aplicadas por la UE o terceros países. Sin embargo, la estructura del sector (gran integración vertical y granjas de gran tamaño muy profesionalizadas) es diferente a la de otros países europeos y por lo tanto las actuaciones se deben adaptar.

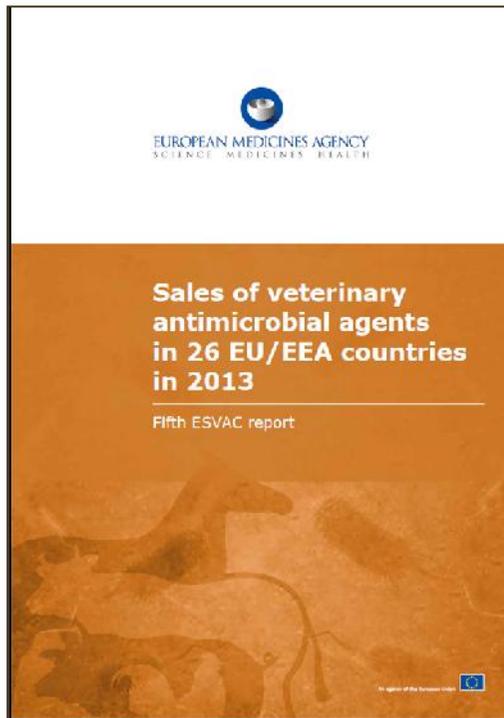
## SITUACIÓN EN ESPAÑA

---

---

- 1er productor de porcino en la UE (3º mundial)
- Producción integrada, distinta de Europa: grandes empresas
- Granjas recientes de alta calidad sanitaria con granjas antiguas de peor calidad (en disminución)
- Gran exportador: >45 % de la producción; 4.000 M€
- Necesidad absoluta de mantener la exportación
- Empresas productoras muy interesadas en reducir el consumo de antibióticos

# SITUACIÓN EN ESPAÑA



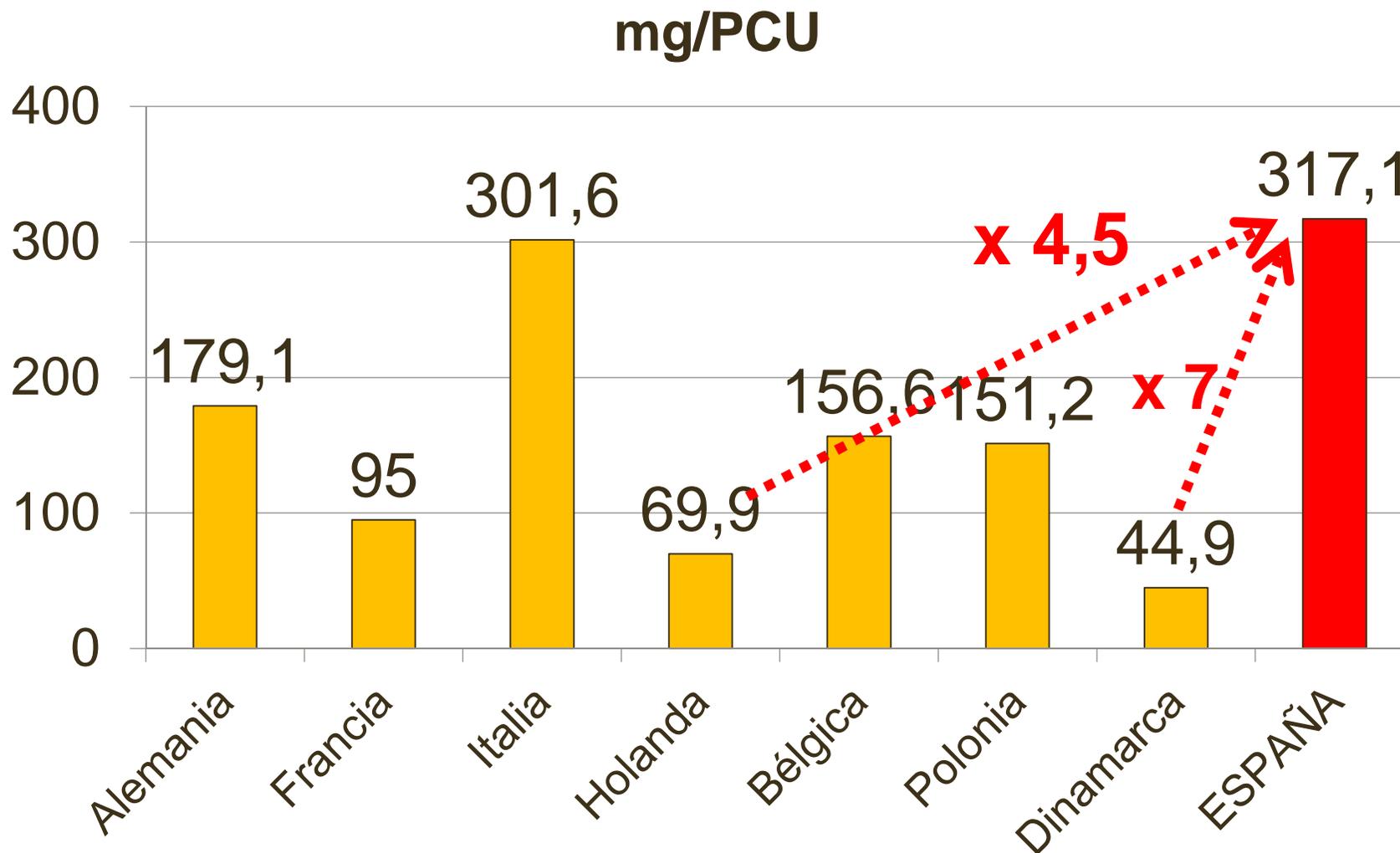
Principal indicador del informe para cuantificar las ventas de antimicrobianos:

**Ventas en mg de ingrediente activo por Unidad de Corrección de Población (mg/PCU)**

La PCU es una unidad técnica de medida que relaciona las ventas con el peso de los animales

# SITUACIÓN EN ESPAÑA

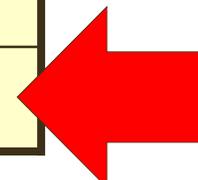
Ventas por país de antimicrobianos para animales de abasto (incluidos caballos) en mg por “Unidades de Corrección de Población”



# SITUACIÓN EN ESPAÑA

## Evolución del consumo 2011-2013 (mg/PCU)

	2011	2012	2013	Dif 2012-2013
Alemania	211	204,8	179,1	<b>-25,7</b>
Francia	117	102,6	95	<b>-7,6</b>
Italia	369,7	341	301,6	<b>-39,4</b>
Holanda	113,9	74,9	69,9	<b>-5</b>
Bélgica	175,2	161,1	156,6	<b>-4,5</b>
Polonia	119,9	132,2	151,2	<b>+19</b>
Dinamarca	42,6	44,1	44,9	<b>+0,8</b>
España	294,4	242	317,1	<b>+75,1</b>



# CREACIÓN DE GRUPOS FOCALES Y OPERATIVOS

---

---

**PUESTA EN MARCHA DE UN FG NACIONAL:** Es necesario pero debería definirse bien que tipo de grupo, objetivos y miembros. Es importante el contexto europeo.

**POSIBILIDAD DE CREAR GRUPOS OPERATIVOS QUE INNOVEN SOBRE LA TEMATICA EN CUESTIÓN:** Puede ser útil empezar a ensayar soluciones propias ya que las desarrolladas en otros países pueden no ser aplicables.

Dada la estructura del sector parece algo que se debería abordar a nivel de grandes empresas y no ganaderos individuales.

# MECANISMOS DE DIVULGACIÓN

-A nivel europeo se realizó un workshop de bioseguridad en Bruselas en 2015 y diferentes países han hecho difusión a diferentes niveles.

<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/content/interactive-workshop-biosecurity-eu>



-Se debería trabajar en la difusión a nivel nacional y sobretodo captar las opiniones de los grupos profesionales implicados. Quizás exponer el caso de otros países puede ser útil.

-Una vez elaborado el plan de acción se necesita difundirlo de manera clara.