

Evaluación de la medida de Cooperación PDR PAIS VASCO 2014-2020



Inaxio Alguacil Barrenetxea

Autoridad de gestión del País Vasco

24 octubre 2023



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN



Un poco de contexto...



Análisis DAFO + Lógica de intervención

NECESIDADES

Dimensión económico

1. Potenciar la mejora competitiva de los subsectores productivos
2. Impulsar el desarrollo de cadenas de distribución cortas y la promoción de los mercados locales
3. Desarrollar una Estrategia Integrada para la transferencia de información, asesoramiento e innovación al sector productivo
4. Fomentar la cooperación para avanzar, a través de la innovación, en la competitividad del medio rural

Dimensión social

5. Potenciar la participación y cooperación del sector en los proyectos de innovación
6. Explorar e impulsar oportunidades de desarrollo de actividad económica para generar empleo en el medio rural

Dimensión medioambiental

7. Fomentar sistemas productivos y prácticas que beneficien la biodiversidad y respeten el MA y el bienestar de los animales

PRIORIDADES

Fomentar la transferencia de conocimientos y la innovación en la agricultura, la silvicultura y las zonas rurales

Promover la organización de la cadena alimentaria, incluidos la transformación y la comercialización de productos agrícolas, el bienestar de los animales y la gestión de riesgos en la agricultura

Objetivo transversal:
Innovación
Objetivo transversal:
Medio Ambiente
Objetivo transversal:
Mitigación del cambio climático y adaptación al mismo

MEDIDA

Medida 16 de Cooperación

Creación de "Ecosistema" favorable

Estrategia

+

Broker de innovación

eVIC

Berrikuntza eta Lankidetzazko Estrategia BIZIA
Estrategia VIVA de Innovación y Cooperación

katilú

ideiak heltzen diren tokia
donde las ideas maduran



Un poco de contexto...

Programación PDR País Vasco



7 submedidas

Objetivos Transversales medida 16:

1. Fomento de actividades innovadoras en el sector agrario más competitivas y con un impacto ambiental más reducido.
2. Mejoras ambientales.
3. Mitigar el cambio climático a través de nuevas formas de trabajo como el fomento de los canales cortos de comercialización

- 16.1 Ayuda a la creación y funcionamiento **Grupos Operativos EIP** en materia de productividad y sostenibilidad agrícolas.
- 16.2 Apoyo a los **proyectos piloto y para el desarrollo de nuevos productos, prácticas, procesos y tecnologías** (agrícola, alimentaria y forestal) en cooperación.
- 16.3 Cooperación entre pequeños agentes para organizar procesos de trabajo común, compartir instalaciones y recursos y desarrollo o comercialización del turismo.
- 16.4 Cooperación horizontal y vertical entre agentes de la cadena de distribución con miras a implantar y a desarrollar cadenas de distribución cortas y mercados locales, y para actividades de promoción en un contexto local relacionado con el desarrollo de cadenas de distribución cortas y mercados locales.
- 16.5 Ayudas para acciones conjuntas realizadas con vistas a la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo, y para planteamientos conjuntos con respecto a proyectos medioambientales y prácticas medioambientales en curso.
- 16.6 Ayuda para la cooperación entre los agentes de la cadena de distribución en el suministro sostenible de biomasa destinada a la elaboración de alimentos y la producción de energía y los procesos industriales.
- 16.9 Ayuda para la diversificación de actividades agrarias en actividades relacionadas con la atención sanitaria, la integración social, la agricultura respaldada por la comunidad y la educación sobre el medioambiente y la alimentación.



Un poco (más) de contexto...



Datos generales de la medida de cooperación PDR País Vasco

- **Presupuesto:** **10,6 M. euros** (8% del presupuesto del País Vasco)
(FEADER 80% + Gobierno Vasco 20%)
- **7 convocatorias de ayuda** (en el momento de la evaluación se habían resuelto 5)
- **Gasto Público comprometido:** **11,7 M. euros** (83% en submedidas 16.1 y 16.2)
- **Nº de proyectos 2014-2022:** **163 proyectos** (121 en el momento de la evaluación)
- **Ayuda media proyecto:** **72.000 euros / proyecto** (intensidad máxima 80%)
- **Participación media proyecto:** **5,7 socios / proyecto**
- **Grado de ejecución:** **81%** al cierre de Q3-2023 (previsión de ejecutar más del 95%)



Un poco (más) de contexto...



Proyectos de Cooperación en España

16.1 Grupos Operativos EIP-Agri
+
16.2 Proyectos innovadores

TOTAL 1.205 proyectos

Visor de Grupos Operativos y Proyectos Innovadores

Q Búsqueda y Filtros:

Programa (PDR Comunidad Autónoma/PNDR):
 ✕

Tipo:
 ✕

Sector:
 ✕

Temática:
 ✕

Búsqueda libre:
 Q ✕

🗑️ Limpiar todos los filtros

Ver PNDR

Lista de Resultados

PNDR (293)
Andalucía (96)
Aragón (39)
Principado de Asturias (14)
Illes Balears (18)
Canarias (1)
Cantabria (12)
Castilla - La Mancha (7)
Castilla y León (7)
Cataluña (206)
Comunitat Valenciana (34)
Extremadura (58)
Galicia (164)
La Rioja (19)
Comunidad de Madrid (38)
Región de Murcia (38)
Comunidad Foral de Navarra (30)
País Vasco (93) + 38 = 131

11% del total de España

Descargar listado

Totales en España

Inversión Pública total:
148.625.497,62 €

Número Proyectos Innovadores:
721

Número Grupos Operativos:
446

Grupos Operativos y Proyectos Innovadores en País Vasco

Inversión Pública (€) en País Vasco

Sectores:

- Industrias Agroalimentarias
- Ganadería
- Agricultura
- Forestal
- Desarrollo Rural



Fuente: REDPAC

Trabajo de evaluación

Contrato de evaluación

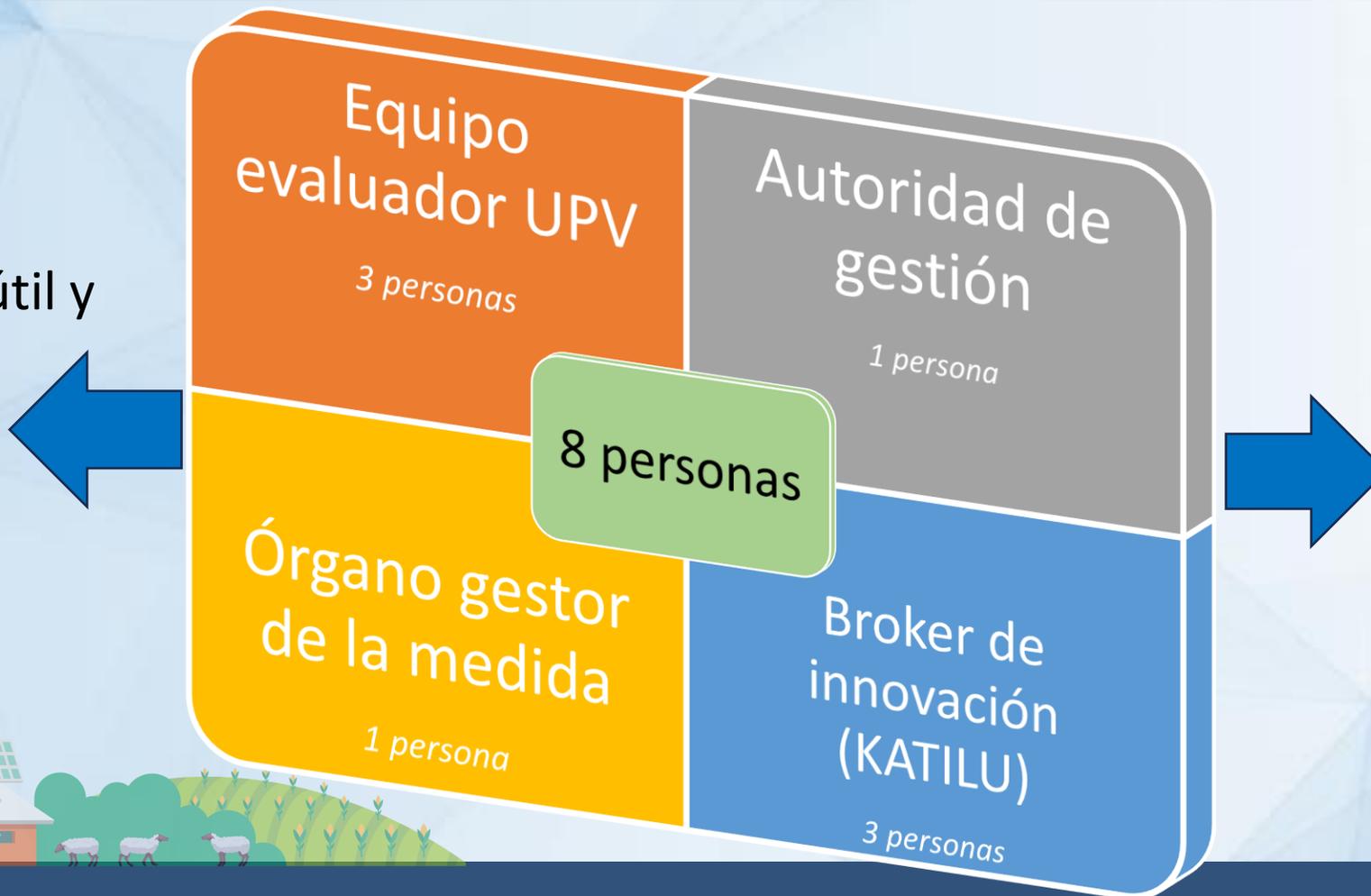
- Adjudicatario: Universidad del País Vasco
- Duración: 11 meses *(de mayo de 2020 a abril de 2021)*
- Importe: 22.700 €
- Cofinanciado mediante la medida de Asistencia Técnica *(53% FEADER + 47% Gobierno Vasco)*



Trabajo de evaluación

Metodología participativa (ya que estamos hablando de cooperación...)

Para que sea útil y sirva para orientar decisiones a futuro.



Para que genere reflexión sobre el papel de la innovación y la cooperación entre agentes en las políticas públicas.



Trabajo de evaluación

Metodología

- Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSyE)
- Orientaciones del European Evaluation Helpdesk for Rural Development
 - ✓ **PCE n.º 1:** *¿En qué medida las intervenciones del PDR han apoyado la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales?*
 - ✓ **PCE n.º 2:** *¿En qué medida las intervenciones del PDR han apoyado el refuerzo de los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, también a efectos de conseguir una mejor gestión y mejores resultados medioambientales?*
 - ✓ **PCE n.º 30:** *¿En qué medida ha contribuido el PDR a fomentar la innovación?*



Trabajo de evaluación



Metodología triangular

Respuestas

- ✓ **PCE n.º 1:** *¿En qué medida las intervenciones del PDR han apoyado la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales?*
- ✓ **PCE n.º 2:** *¿En qué medida las intervenciones del PDR han apoyado el refuerzo de los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, también a efectos de conseguir una mejor gestión y mejores resultados medioambientales?*
- ✓ **PCE n.º 30:** *¿En qué medida ha contribuido el PDR a fomentar la innovación?*



Trabajo de evaluación



Fuentes de información: análisis de expedientes y participantes

Tabla 13. Principales agentes por número de participaciones

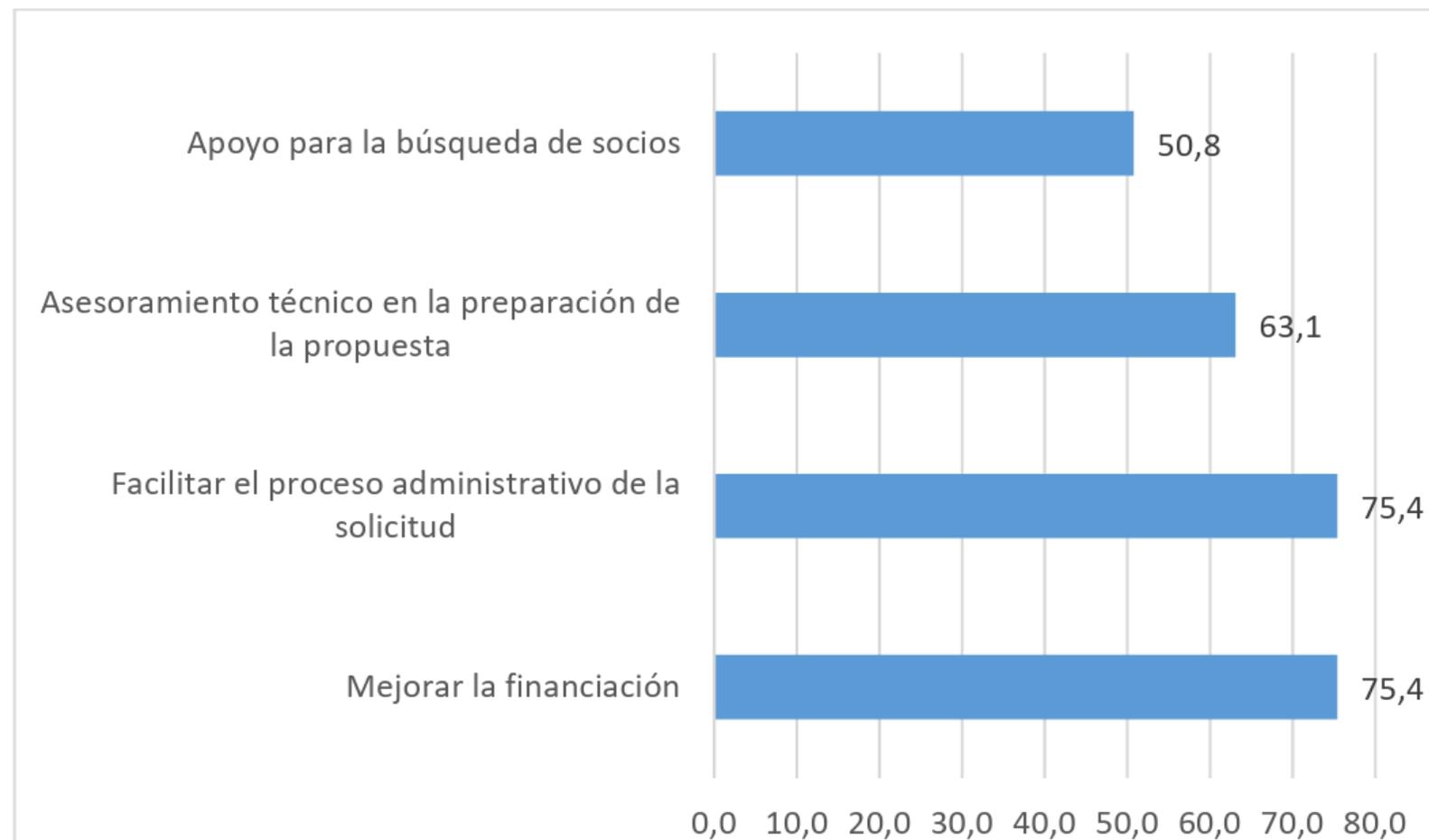
Nombre del participante	Nº proyectos	% acumulado s/ total proyectos	Nº proyectos liderados	Sector	Subsector	Nº sectores con los que interactúa	Agentes con los que interactúa
NEIKER	46	8.17	2	I+D	CT	17	155
FUNDACION AZTI	17	11.19	0	I+D	CT	10	54
LEARTIKER SCOOP	12	13.32	3	I+D	CT	11	44
FUNDACION HAZI FUNDAZIOA	11	15.28	3	Sector Público	Fundación	9	35
UAGA	10	17.05	7	Asociaciones	Act. sindicales	8	45
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	8	18.47	0	I+D	Estructura investigación de universidades	8	25
BASKEGUR	7	19.72	6	I+D	Forestal	7	15
NOEMI SALAZAR	6	20.78	0	Act. Consultoría y Asesoramiento	Asesoramiento técnico	8	23
HOLDING HOSTELERIA SA	6	21.85	0	Educación	Escuela hostelería	9	23
AGA Scoop	6	22.91	0	Asociación	CCGG	6	36
GARLAN SCOOP	6	23.98	2	Comercio	Intermediario Comercio Materias Primas	9	16
LATXA ESNEA KOOP	6	25.04	2	Sector Primario	Ganadera	9	28
BARRENETXE SCOOP	5	25.93	0	Sector Primario	Lácteas	5	15
GARAIA SCOOP	5	26.82	0	Comercio	Comercio al por mayor	8	24
ASOCIACION de FORESTALISTAS DE BIZKAIA	5	27.71	1	Asociación	Forestal	4	10
ASOCIACION de DESARROLLO RURAL GORBEIALDE	5	28.60	3	Asociación	ADR	8	26
LEA ARTIBAI LANDA GARAPENERAKO ALKARTEA	5	29.48	2	Asociación	ADR	8	25
ENEK Consejo de Agricultura y Alimenta	5	30.37	1	Asociación	Ecológico	10	28

Trabajo de evaluación



Fuentes de información: encuesta a beneficiarios

Figura 23. Sugerencias de mejora para las ayudas a la innovación en cooperación



Resultados



Trabajo de evaluación



Fuentes de información: entrevistas en profundidad

Guión de la entrevista

KATILU

-Cuál ha sido

Resultados

- ¿Ha permitido la medida generar/identificar nuevas ideas (principalmente ideas viables comercialmente) dentro del sector/la cadena agroalimentaria?
- ¿Ha facilitado la cooperación la extensión de nuevas ideas/innovaciones?

Propuesta de mejoras

- Proceso administrativo adjudicación de la ayuda
- Cuantía (pocos entrevistados lo hubieran puesto en marcha sin ayudas)
- Papel de Katilu
- Mecanismos de difusión/transferencia de las innovaciones
- Otras ideas

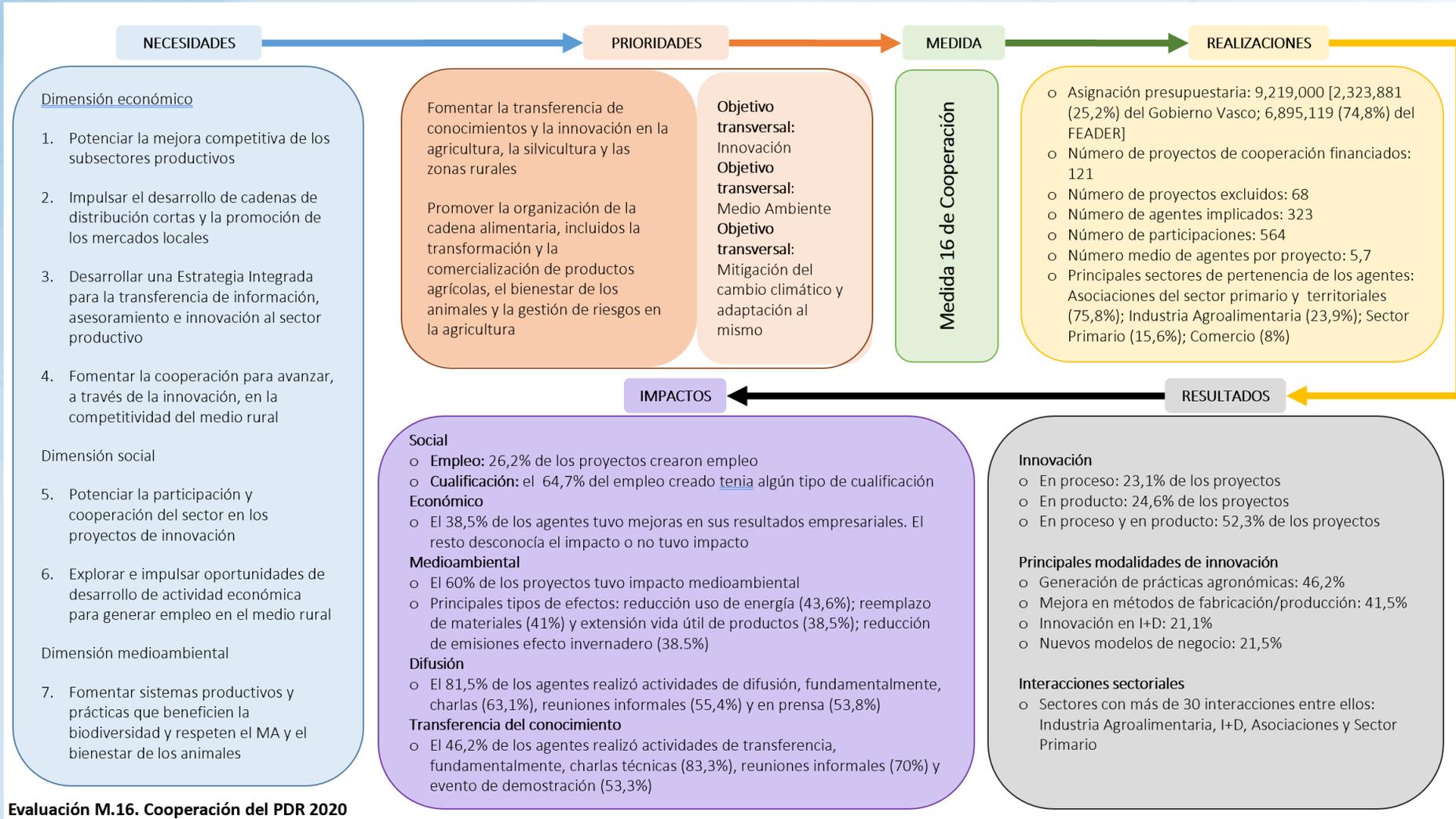
- La guía era

- Por qué no

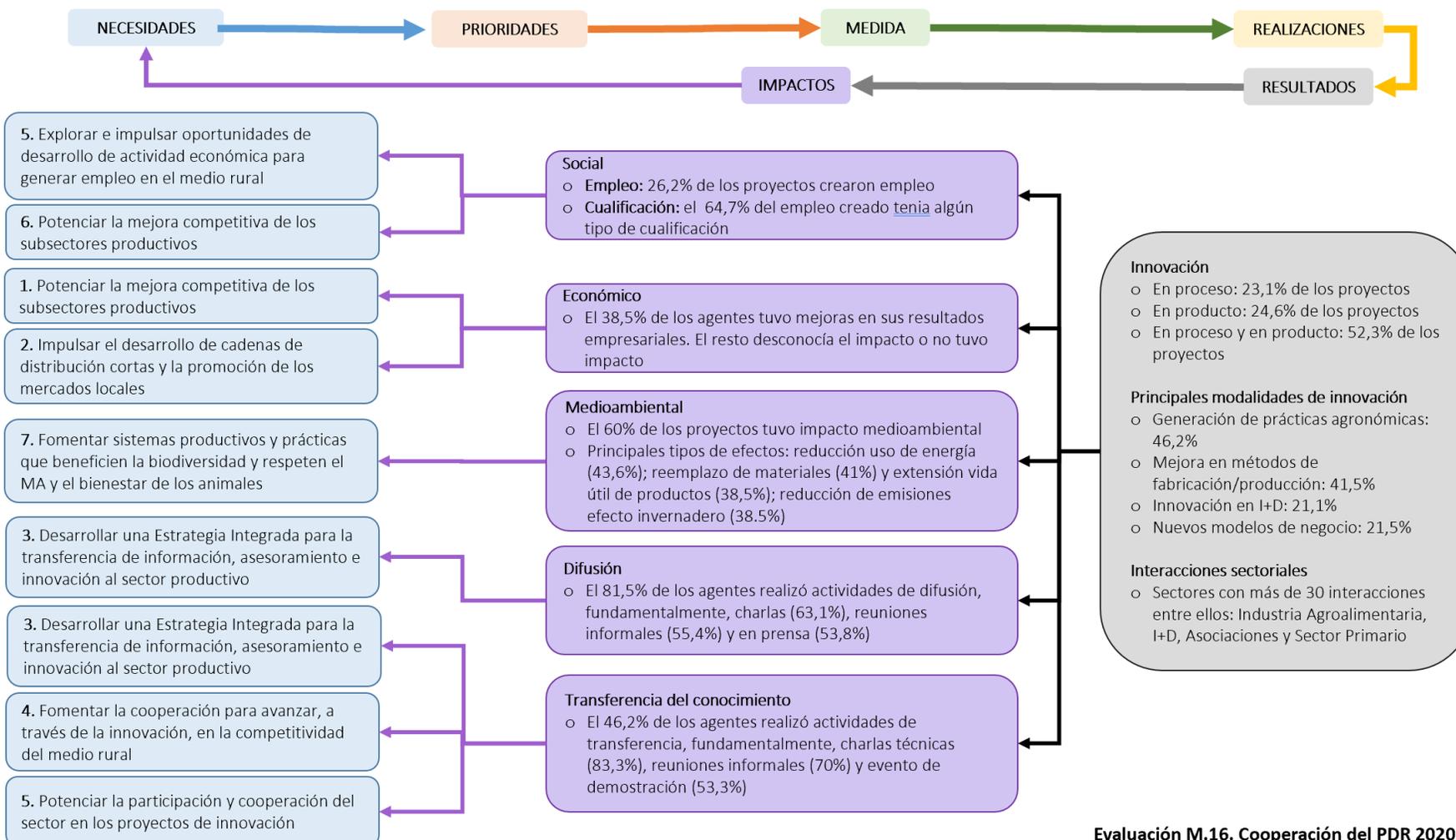
- Si no es así, qué considera hace falta (mejora de la formación, etc.)
- ¿Han contribuido las acciones realizadas a impulsar la necesidad de innovar entre los agentes del sector?
- ¿Los GO y los equipos de innovación han realizado actividades de difusión de las innovaciones realizadas?
- Conexiones de los GO con otros grupos de la EIP- AGRI. ¿Ha funcionado la EPI-AGRI como red de transmisión de las innovaciones?



Lógica de intervención



Lógica de intervención



Evaluación M.16. Cooperación del PDR 2020



Trabajo de evaluación



Recomendaciones

Procesos

*(Tramitación,
administración,
evaluación)*

**Difusión y
transferencia**

Broker de innovación



Trabajo de evaluación

Recomendaciones

Procesos
(Tramitación,
administración,
evaluación)

Simplificar los procesos de justificación de gastos y la tramitación burocrática

Agilización de los procesos de concesión de las ayudas

Ofrecer una mayor flexibilidad en los plazos de ejecución de las acciones de los proyectos

Ampliación de plazos del periodo de desarrollo

Introducción de criterios de valoración de los proyectos que incorporan una mayor capacidad de discrecionalidad técnica

Mejora de la herramienta/criterios de valoración

Mejorar la formación en evaluación de proyectos del personal técnico responsable

valorar la potencial contratación de asesoramiento externo especializado en evaluación de proyectos innovadores



Trabajo de evaluación

Recomendaciones

**Difusión y
transferencia**

Creación de un foro o herramienta para la puesta en contacto de distintos proyectos

Mejora de las herramientas de comunicación/difusión de los resultados del proyecto

Incorporar una línea de actuación/submedida orientada a impulsar la escalabilidad de las actuaciones

Reforzar las relaciones entre los centros tecnológicos y los centros de gestión

Introducir acciones de apoyo a la creación o fortalecimiento de las redes locales de personas productoras



Trabajo de evaluación



Recomendaciones

Broker de Innovación

Dotar a KATILU (agente de innovación) de una estructura orgánica



Trabajo de evaluación

Conclusiones

1

- Exceso de verticalidad en relaciones entre centros tecnológicos y el resto de agentes del sector

2

- Baja participación del sector primario

3

- Desigual nivel de realización de las submedidas

4

- Cambio de paradigma de la innovación dentro del sector agroalimentario

5

- Superación de cuellos de botella

6

- Potencial para la generación de nuevas actividades y creación de valor para el sector primario en otros ámbitos de actuación

7

- Importancia del “ecosistema favorable” para la innovación





Para consultar el informe completo de evaluación sobre la medida de cooperación, [aquí](#)

Muchas gracias!

